

Aan: Het College van B en W en de Gemeenteraad van Voorschoten.

Betreft: Wijziging van het bestemmingsplan van Laan van Langenhorst 1.

Geacht College en Raadsleden,

Met positieve instelling heb ik vernomen dat het pand van Zitman een woonbestemming krijgt.

Na bestudering van het plan en informatie bij de gemeente ben ik toch weer teleurgesteld.

Geschiedenis:

15 jaar geleden is er heel veel moeite gedaan om de woonbestemming van Leidseweg 68 om te zetten naar bedrijfsbestemming en is, na een langdurige procedure, het bedrijfsgebouw uitgebreid met nieuwbouw in de Laan van Langenhorst.

Aangebrachte wijzigingen van het pand

De afgelopen jaren werden delen van het pand geschikt gemaakt voor bewoning. Er werden dakkapellen geplaatst en de ruimte boven het schildersbedrijf werd verhuurd voor bewoning. De druk op de aanwezige parkeerplaatsen en het parkeren in de Laan is hierdoor weer sterk toegenomen.

Zijn deze ruimtes ooit veilig verklaart voor bewoning? Zijn de woningen voldoende brand- en vluchtveilig?

Onduidelijke situatie:

In het plan lees ik, en na informatie begrijp ik, dat het schildersbedrijf gewoon kan blijven zitten en door dit plan de onrechtmatige veranderingen worden gelegitimeerd zonder de garantie dat het schilderbedrijf wordt verplaatst. Het schildersbedrijf blijft en de rest van het pand wordt verhuurd aan bewoners die geen band met het bedrijf hebben.

Nieuwbouw

Er werd mij meegedeeld dat er een ruimte wordt gebouwd in de industriewijk met het plan om het schildersbedrijf daar naar te verplaatsen. Er is echter geen enkele garantie dat dit ook werkelijk gebeurt. Aan die nieuwe ruimte kan weer zo een andere bestemming worden gegeven.

Schone grondverklaring.

In het plan las ik dat er geen schone grondverklaring nodig is. Ik wil hierbij wel opmerken dat bij de bouw van de werkplaats er een niet aangesloten riolering werd aangetroffen.

Voor die tijd is het schildersbedrijf jarenlang uitgeoefend door de oudste broer van de huidige eigenaar en werden er in een wasbak allerlei verfresten en kwastenreinigers weggespoeld zonder zich te realiseren dat dit schadelijk zou zijn. Milieubewustzijn kwam pas veel later. Bij mij bestaat nog steeds de vrees dat de grond vervuild is en dat dit ook gevolgen heeft voor mijn grond.

Mijn achteruitgang

Het pand waarin ik woon is mijn geboortehuis (1938). Er is altijd een achteruitgang geweest via het plein naar de Laan van Langenhorst. In 2007 vond ik die achteruitgang afgesloten door een stalen raamwerk dat door Zitman was aangebracht tijdens mijn vakantie.

Omdat ik de financiële middelen niet heb om in een onzekere juridische procedure te belanden heb ik de rijdende rechter om een uitspraak gevraagd maar daar wilde Zitman niet

aan meewerken. Daarna heb ik nog eens in een gesprek met Zitman geprobeerd deze situatie weer te normaliseren maar ook dat is niet gelukt. Ik zou graag ook in het plan opgenomen hebben dat mijn uitgang weer wordt hersteld. Het is de enige manier om met een rolstoel het huis in en uit te kunnen als dat nodig zou zijn.

Conclusie:

Het zou voor de hele buurt een verbetering zijn als het hele pand een woonbestemming krijgt en het schildersbedrijf verdwijnt.

Met dit plan is dat onzeker.

In de huidige vorm is het plan niets anders dan het legaliseren van een onrechtmatig gecreëerde verwarrende situatie.

Verzoek:

Ik verzoek dus B en W om een zodanige aanpassing te maken dat er een zekerheid is dat het hele pand een woonbestemming krijgt. Dat is goed voor de buurt en dus ook goed voor Voorschoten

Aan de raadsleden van alle partijen verzoek ik om geen goedkeuring te verlenen aan het plan in de nu aangeboden vorm.

Met vriendelijke groeten,