



Voorschoten, vrijdag 20 januari 2023.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorschoten,
Postbus 393; 2250 AJ Voorschoten.

betreft: Zienswijze aanvraag omgevingsvergunning windturbine Industrierweg 96
Dobbewijk Voorschoten, gepubliceerd 13 januari 2023, zaaknummer
Z/22/072478 plus Bijlagen: 3 tekeningen met zichtlijnen vanaf Donklaan 22 en
Papelaan-West 162

Geacht college,

Op 13 januari jl. hebt u bovenstaande aanvraag gepubliceerd. Op 16 januari ontvingen wij digitaal de achterliggende stukken, bestaande uit 9 bijlagen.

Namens het bestuur van de buurtvereniging Recht door Recht Dobbewijk willen wij hierbij aan U kenbaar maken dat wij om diverse redenen tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning zijn. Wij hopen dat u bij het nemen van een besluit rekening zult houden met onze hieronder gemotiveerde bezwaren en overwegingen.

In april 2022 is er een voorlichtingsbijeenkomst geweest voor de bewoners van de Dobbewijk. Wij hebben positief gereageerd op het verzoek van Marevisie om onze leden te informeren over een bijeenkomst waar Marevisie zijn plannen t.a.v. een windturbine zou toelichten en met de buurtbewoners zou bespreken. Toen wij op 14 april in groten getale kwamen, bleek tot onze verrassing dat Marevisie ook pers, raadsleden en college had uitgenodigd. Wethouder Spil was aanwezig en een achttal raads- en commissieleden en de pers. Er was dus geen sprake van een open overleg met de buurt. Op ons voorstel hebben we op 26 april in kleiner verband een meer inhoudelijk overleg gevoerd. Daarin is aangegeven dat de buurtbewoners meer nadelen dan voordelen zagen. Marevisie zou ons op de hoogte houden van zijn activiteiten. Sinds 26 april hebben wij niets meer vernomen. Na 9 maanden stilte ontvingen wij op 11 januari een e-mail van Marevisie dat een aanvraag

is gedaan voor een omgevingsvergunning, twee dagen voor de officiële publicatie van de aanvraag door de gemeente. Wij willen in uw richting benadrukken dat de schijn die uit de stukken blijkt dat er sprake is geweest van een open en intensief overleg tussen aanvrager en buurtbewoners respectievelijk buurtvereniging niet strookt met onze beleving.

Wij begrijpen dat de gemeente de aanvraag zal dienen te beoordelen op een viertal criteria:

1. Past het in het bestemmingsplan, 2.. Is de technische constructie van het bouwwerk veilig, 3 Wat zijn de milieuaspecten en 4. Welstandsaspecten. In deze zienswijze brief gaan wij in op de eerste drie onderwerpen.

Ad. 1. T.a.v. het bestemmingsplan is duidelijk dat de aanvraag daarin niet past. In het huidige bestemmingsplan is niet voorzien in deze buitengewoon hoge bouwwerken. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is een zorgvuldige afweging gemaakt over de toegestane bouwhoogten, mede in relatie tot de zichtlijnen vanuit de woningen aan de Donkiaan en de betrokken woningen aan de Papelaan-West. Om het woonkarakter van de Papelaan-West en de Donkiaan te beschermen zou in het gebied tussen de woningen aan de Donkiaan, de spoorlijn en de Papelaan-West achter de tuinen van de woningen eerst een 10 meter brede groenstrook komen en daarachter de eerste bedrijfsgebouwen, een eerste strook van maximaal 6 meter hoog, een tweede van maximaal 9 meter hoog, een derde maximaal 12 meter hoog en tussen de Industrierweg en het spoor een combinatie van 12 m en (onder voorwaarden) maximaal 15 meter. Voor het plaatsen van een mini windturbine, een activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, kan een omgevingsvergunning (volgens artikel 2.12 lid 1 van de Wabo) “slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening”. Wij hopen in deze zienswijze duidelijk te maken, dat het plaatsen van een windturbine voor Industrierweg 96 - mede door de precedentwerking daarvan – in meer dan één opzicht in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dit vooral ook door de dreigende aantasting van de leefbaarheid van het woongedeelte van de Dobbewijk. Maar ook doordat dat de gewenste verduurzaming van het bedrijvengedeelte in de Dobbewijk niet beleidsmatig tot stand lijkt te komen, maar door één vergunningaanvraag, die - eenmaal ingewilligd - aan anderen in dezelfde omstandigheden niet meer geweigerd kan worden.

De zichtlijnen die in de aanvraag zijn aangegeven voor de direct aangrenzende woningen aan de Donkiaan, speciaal de huisnummers 2 t/m 32, zijn onvoldoende uitgewerkt en toegelicht en daardoor niet te beoordelen. De windturbine zal overigens ook zichtbaar zijn vanuit de slaap- en werkkamers op de eerste verdieping van de woningen aan de oneven kant van de Donkiaan (de huisnummers 1 t/m 33). De zichtlijnen van de woningen Papelaan-West 156 t/m 168 kloppen in elk geval niet omdat de huiskamers niet op de begane grond zijn gesitueerd, maar op de eerste verdieping. Wij verwijzen u naar de drie bijlagen bij deze brief op basis van metingen die wij zelf hebben verricht. De aanvrager vraagt om een bouwwerk van ruim 14 meter hoog met een turbine met een diameter van 3,5 meter. Dat is een bouwwerk dat twee keer zo hoog is als het gebouw van 7 meter hoog van Marevisie. Uit de officiële stukken die wij kregen valt ook op te maken dat de firma Freek van Os (Industrierweg 130, aan het eind van de rotonde en parallel gelegen aan de Papelaan-West) voornemens is om twee windturbines te plaatsen met een hoogte van maar liefst 16 meter

hoog. Ook zien wij in het document van Marevisie dat er gedacht wordt aan de plaatsing van een windturbine op de groenstrook langs het spoor, in het verlengde van het voet-fietspad tussen de Industrieweg en het treinstation Voorschoten Centraal. Dit geeft aan dat het bij deze aanvraag omgevingsvergunning niet gaat om een enkelvoudige aanvraag, maar dat de kans groot is dat het industrieterrein binnen de kortste keren vol kan staan met deze bouwwerken. Wij vinden deze ontwikkeling onwenselijk omdat het aanzicht en het karakter van het gehele terrein in essentie wordt aangetast. De bewoners van de Dobbewijk kunnen ernstige hinder ondervinden van deze niet voorziene bouwwerken. Veel bewoners zullen overdag permanent tegen deze dichtbij en snel draaiende grote turbines moeten aankijken. In de bij de aanvraagstukken gevoegde “Integrale aanpak Verduurzaming MareVisie –info VVE Voorse Baan” wordt gesteld, dat “deze kleinschalige windturbine (...) geen geluid (maakt)”. Dit is onjuist. In de onderliggende brochure “Win energie met windturbines” van DutchVentus wordt slechts (zonder enig bewijs) gesteld dat de windturbine waar het hier om gaat “geen geluidsoverlast” geeft. Of al dan niet sprake is van overlast, is een subjectief oordeel. Of een windturbine al dan niet tot relevante geluidsniveaus leidt, wordt bepaald door de omstandigheden, zoals het bronvermogen van de turbine, de afstand tot degene die de overlast zou kunnen ondervinden, en diens gevoeligheid. In aanmerking genomen dat de windturbine voor de plaatsing waarvan vergunning is aangevraagd dicht bij de woningen aan de Papelaan-West staat en nog dichterbij de woningen aan beide zijden van de Donklaan, staat voor ons geenszins vast dat de turbine hier (vooral ook ’s nachts) geen geluidsoverlast zal geven. Resultaten van onderzoek daarnaar ontbreken in de stukken en het feit dat dergelijke turbines volgens de PowerPointpresentatie op allerlei andere plekken zijn of zullen worden geplaatst waar permanente bewoning kennelijk ontbreekt, overtuigt ons bepaald niet wat dit aspect betreft.

Ad.2. De technische constructie. Het gaat om een hoge constructie met een gewicht van 950 kilo exclusief het gewicht van de mast. De constructie zal voor alle verkeersdeelnemers en werknemers absoluut veilig moeten zijn. Er worden diverse mogelijkheden voor verankering gegeven, maar niet duidelijk is welke wordt gekozen. De maatvoering verschilt ook telkens op de tekeningen. Afgerond wordt uitgegaan van 14 meter, maar de maximum kophoogte is toch maar weer 42 cm hoger, bijna een halve meter. Ook valt ons op dat in de stukken sprake is van plaatsing van een accu op het groenstrookje van circa 2 bij 4 meter waar de mast moet komen. De accu is een integraal onderdeel van de beoogde turbine, maar die accu maakt geen onderdeel uit van de vergunningaanvraag. Hoe groot wordt dat apparaat en wat betekent plaatsing op die publiek toegankelijke plek voor de veiligheid?

Ad. 3. T.a.v. de milieuaspecten merken wij op dat de gemeente en de ondernemersvereniging al enkele jaren bezig zijn om gezamenlijk een visie te ontwikkelen op de verduurzaming van het industriegebied en van de gehele Dobbewijk. In 2019 lezen we in de plaatselijke pers dat de bewoners van de Dobbewijk vanuit de politiek nauw en actief bij dit proces moeten worden betrokken. Helaas is het daar nog niet van gekomen. Wel is eind 2021 geld beschikbaar gekomen waarbij 50 bedrijven gratis een energiescan kunnen doen. In gemeentelijke stukken lezen wij dat deze scans gericht zijn op verlichting, verwarming, isolatie en kansen voor zonnepanelen. De resultaten zijn ons niet bekend en we hebben ook niet gelezen of gehoord dat een grote hoeveelheid windturbines in de

Dobbewijk wenselijk wordt geacht in de visie van de gemeente en de ondernemersvereniging op verduurzaming. Wij vinden verduurzaming heel belangrijk in deze tijd van opwarming, energietransitie en oorlog in Oekraïne. Wij vinden het echter betreurenswaardig, dat de gewenste verduurzaming van het bedrijvengedeelte in de Dobbewijk niet beleidsmatig tot stand lijkt te komen, maar door één vergunningaanvraag met onbekende en mogelijk ongebreidelde precedentwerking en aanzienlijke risico's voor de leefbaarheid van het bewonersgedeelte van de wijk. Een goede ruimtelijke ordening vereist, dat de gemeente de bewoners van de Dobbewijk daartegen beschermt.

Wij gaan er van uit dat U de belangen en bezwaren van vele bewoners van de Dobbewijk zwaarder laat wegen dan het vermeende belang van een solitaire ondernemer die zijn wensen ook met zonnepanelen, isolatie, verlichting en verwarming kan realiseren.

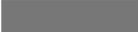
Gelet op de grote implicaties van deze aanvraag gaan wij er vanuit dat het college gehoord de gemeenteraad hierover zelf een besluit zal nemen en alle afwegingen niet over zal laten aan ambtenaren die mogelijk zouden mogen handelen en besluiten in mandaat.

Samengevat verzoeken wij U de gevraagde vergunning niet te verlenen. Deze en de andere beoogde windturbines brengen de leefbaarheid van de bewoners in de Dobbewijk in gevaar. Bovendien is er sprake van strijd met het vigerende bestemmingsplan en van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij vragen het college en de gemeenteraad ons te beschermen tegen deze ongewenste ontwikkeling.

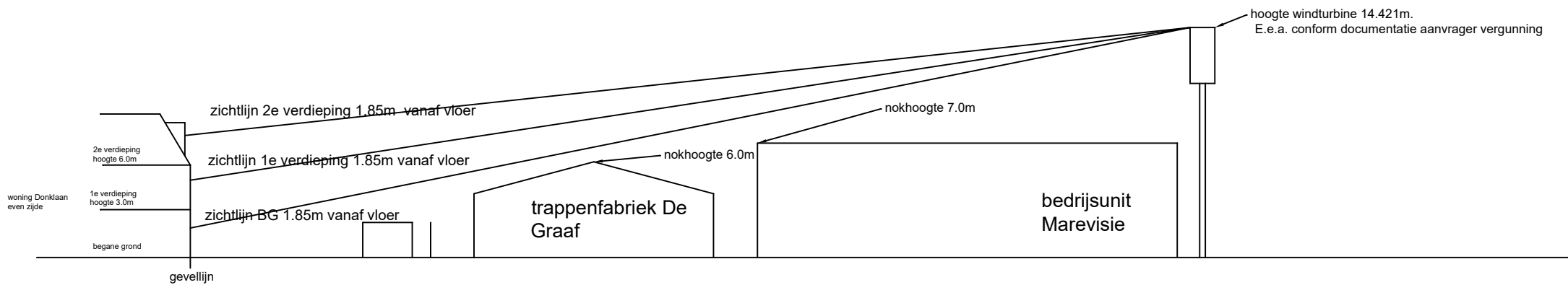
Wij stellen het op prijs door u in staat gesteld te worden deze brief tijdig mondeling bij u toe te lichten.

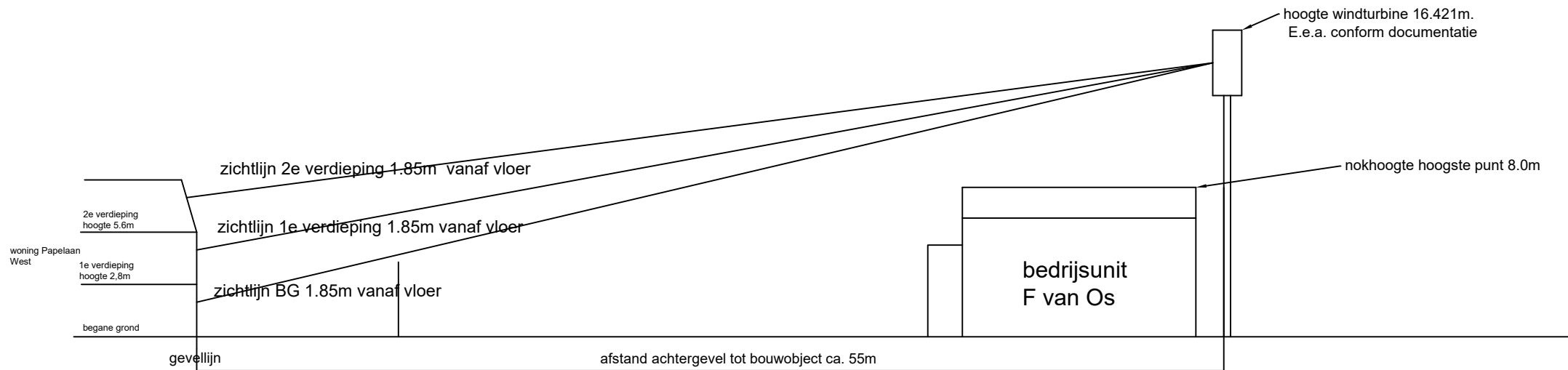
Met vriendelijke groet namens het bestuur van Recht door Recht,

 voorzitter

 . secretaris

 gemachtigde





Bijlage 2: Zichtlijnen vanuit de achtergevel woning Papelaan West 162
horende bij zaak Z/22/072478.

