

Van:

Verzonden: maandag 23 mei 2016 14:49

Onderwerp: Landgoed Ter Wadding

T.a.v. de voorzitter van de Commissie Wonen, Ruimte en Groen, dhr. Jan Paul Middelburg

Geachte heer Middelburg,

Ik heb zojuist onderstaande mail getuurd naar mevr. Bianca Bremer, wethouder Ruimtelijke Ordening, Erfgoed en Monumenten.

Alhoewel ik vertrouwen heb in mevr. Bremer, wil ik toch ook via u de Commissie Wonen, Ruimte en Groen hierover informeren en vragen om uw invloed aan te wenden om openbare functies van het gehele landgoed Ter Wadding weer terug te krijgen.

Ik vraag u in het bijzonder of het plaatsen van het hek, waardoor het landgoed vrijwel gehalveerd is, gedaan is met instemming van uw commissie. En zo niet, wat kan de commissie dan doen om dit te corrigeren?

Met vriendelijke groeten,

From:

Subject: Landgoed Ter Wadding

Date: Mon, 23 May 2016 14:34:19 +0200

T.a.v. wethouder mevr. B. Bremer.

Geachte mevrouw Bremer,

Als dagelijkse bezoeker van landgoed Ter Wadding, wil ik hierbij mijn verbazing, teleurstelling en woede uiten over het recent geplaatste hek in het landgoed. Het landgoed is door het geplaatste hek vrijwel gehalveerd.

Enige tijd geleden werd ik positief verrast door het bericht dat de Gemeente Voorschoten het landgoed zou gaan opknappen; ik hoopte dat ik voortaan, zeker in de winter, de lieslaarzen thuis zou kunnen laten en weer over droge paden door het landgoed zou kunnen wandelen. Met de hond, want dat is voor mij de aanleiding om dagelijks door Ter Wadding te wandelen.

Vorige week dacht ik dat de Gemeente een start maakte met het opknappen van het landgoed. Tot mijn verbazing, teleurstelling en woede bleek het om de aanleg van een hek te gaan, door de eigenaar van het landhuis Ter Wadding. Een groot deel van het landgoed is hierdoor niet langer toegankelijk is voor het publiek. Ik ben in de veronderstelling dat het landgoed naast een publieke functie, ook een recreatieve en educatieve functie heeft. Het landgoed wordt, naast de vele hondenbezitters nl. ook gebruikt door scholen en kinderopvang voor lessen en ontspanning. Daarnaast zie ik ook regelmatig de plaatselijke padvinderij in het landgoed. Van deze functies blijft vrijwel niets meer over.

Ik vraag mij af of het plaatsen van het hek in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan. Graag hoor ik van u of het plaatsen van het hek wel of niet in strijd is met het bestemmingsplan.

Tevens vraag ik mij af voor het landgoed ook regels gelden zoals die voor het landhuis zelf gelden; immers dat is een monument, waarvoor mogelijk subsidie wordt verleend voor het behoud. Gelden die regels ook voor het behoud van het landgoed? In al de jaren dat dhr. Smitsloo eigenaar is van het landgoed, is er vrijwel niets gedaan aan het onderhoud van het landgoed. In tegendeel, er is zelfs sprake van verwaarlozing. Zijn er geen mogelijkheden om dhr. Smitsloo te dwingen zijn gedeelte van het landgoed open te stellen voor het publiek? Ik ben helaas niet de enige gebruiker van het landgoed die zich gedupeerd voelt; er zijn er veel meer. Ik spreek dagelijks hondenbezitters, die hun hond uitlaten in het Landgoed, en deze zijn, net als ik, zeer verontwaardigd.

Ik hoop dat deze mail, te samen met andere, voor u aanleiding is om de situatie in het landgoed nog eens goed in ogenschouw te nemen en maatregelen te nemen die ertoe leiden dat het (opgeknapte) landgoed als geheel weer zijn oude functies terug krijgt.

Met vriendelijke groeten,