

Aan de leden van de gemeenteraad
In de gemeenten Leiden,
Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten,
Wassenaar en Zoeterwoude

Betreft: Stand van zaken streekomroep

Leiden, 18 juni 2024

Geacht Raadslid,

Tijdens de afgelopen maanden zijn er in de lokale media berichten verschenen over de streekomroep. Verontrustende berichten. Dat heeft er in de gemeente Leiden toe geleid dat er op donderdag 20 juni een interpellatiedebat zal plaatsvinden over de streekomroep. Middels deze brief willen wij u informeren over het fusieproces van het afgelopen jaar en de situatie waarin de streekomroep terecht is gekomen. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat wij dit al eerder hadden moeten doen. Wij hadden u frequenter moeten informeren over de stand van zaken en over de hindernissen die we tijdens het fusieproces zijn tegengekomen. Nu moet u het doen met hetgeen u in de krant leest of wat u in de wandelgangen heeft vernomen. De ervaring leert dat de objectiviteit van de door u verkregen informatie onder druk staat. Daarom sturen we u deze brief waarin wij trachten u inzicht te geven in het integratieproces van de Streekomroep Unity-Sleutelstad. Van eerste idee vanuit de besturen, tot aan de huidige situatie. Het is een hobbelige rit geweest, uitmondend in een ultieme poging om de streekomroep met de twee producenten te realiseren. Een poging waaraan (helaas) extra kosten zijn verbonden.

Bestuursverkenning

Vooruitlopend op een wetswijziging per (vooralsnog) 1 januari 2026 gericht op de vorming van 80 streekomroepen met (primair) financiering vanuit het Rijk, hebben de besturen van Unity en Sleutelstad begin 2023 besloten te onderzoeken of samenwerking/ fusie tot de mogelijkheden behoort. Dit ter bevordering van de bestaanszekerheid van beide producenten en de continuïteit, professionaliteit van de (gezamenlijke) omroep. Dit resulteerde in een bestuur brief; een opdracht aan beide producenten om met elkaar in gesprek te gaan.

Onder begeleiding van een mediator verliepen deze eerste gesprekken heel voorspoedig. Dusdanig dat instemming volgde en een fusiebesluit op tafel kwam. Ondanks het bestuur uitgangspunt '*blanco tafel*' (alle onderwerpen staan open voor discussie, er is geen enkel voorbehoud op welk onderwerp/ thema dan ook), volgde daar de eerste pittige discussie. Met name Chris de Waard wilde geen afstand doen van de naam 'Sleutelstad'. Ook al doet dit, zeker naar de mening van de gezamenlijke besturen, geen recht aan de Streekomroep-gedachte. Uiteindelijk is aan de wens van Chris de Waard voldaan en is er gekozen voor de compromisnaam "*Unity, met het nieuws van Sleutelstad*". Niet naar tevredenheid van iedereen overigens. Een aantal bestuursleden vanuit Sleutelstad was over het niet starten met een nieuwe naam dermate ontstemd, dat zij per direct hun bestuurstaak hebben neergelegd. De overige bestuursleden (3 vanuit voorheen Unity en 2 vanuit Sleutelstad) zagen hier wel voldoende basis voor samenwerking en vooruitgang en zijn aangebleven. Achteraf was het wellicht beter geweest om de spreekwoordelijke pleister er in een keer af te trekken. Het had beter geweest met een nieuwe naam, een nieuwe look-and-feel en een nieuwe uitstraling te beginnen. Nu is er een situatie ontstaan waarbij twee kapiteins op een schip aanwezig zijn waarbij een kapitein inmiddels meerdere malen in het openbaar heeft aangegeven 'niets meer in de fusie te zien'. Dat komt de kwaliteit en de gewenste vernieuwing bij de streekomroep niet ten goede.

Bestuurlijke fusie

Nadat de producenten elkaar gevonden hebben/hadden in een samenwerking, is de (bestuurlijke) fusie ook direct geëffectueerd en afgerond. Alle overgebleven bestuursleden zijn in alle bestaande stichtingen ingeschreven. De voorheen Unity bestuurders bij Stichting Lorelei, de voorheen Sleutelstad bestuurders bij Stichting Holland Centraal, Stichting RTV Leiderdorp en Stichting LM Wassenaar. Deze stap naar gezamenlijk bestuur, fusie achter de schermen, is gerealiseerd rondom mei 2023. Vanaf het moment dat de streekomroep dezelfde bestuursleden had, kon er gewerkt worden aan een goed en gedegen plan voor de toekomst.

Streekomroep

Hoewel dit (nog) niet via een aanwijzing vanuit het CvdM is geregeld, bestaat er in het huidige verzorgingsgebied van de streekomroep te weten Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest, Voorschoten, Zoeterwoude en Wassenaar één streekomroep: "Unity, met het nieuws van Sleutelstad". Deze fusie is onomkeerbaar. Vanaf 2026 (gepland, wetwijziging moet nog door kamer) zal de subsidie van de streekomroep niet meer via de gemeenten maar direct via de Rijksoverheid gaan. Deze streekomroep werkt momenteel samen met twee producenten te weten Rudo Slappendel en Chris de Waard. Rudo Slappendel is verantwoordelijk voor de radio/tv-programmering en Chris de Waard voor het nieuws.

Situatie per 1 februari

De fusie voor de schermen hing samen met de wijziging van de aanwijzing van Leiden, Oegstgeest en Voorschoten per 1 februari 2024. Vanaf deze datum zijn we echt op 1 zender, zowel voor radio, tv als voor online content. Daar is een voorbereidingstijd van circa acht maanden aan vooraf gegaan. Het bestuur heeft met de gedachte gespeeld om een fusiebegeleider aan te stellen om de beide producenten te bewegen constructief met elkaar te laten samenwerken om van de fusie daadwerkelijk een succes te maken. Het bestuur heeft dat nagelaten na weigering van de twee producenten met een fusiebegeleider te willen werken. De invulling is volledig in de handen van de twee producenten gelegd. Achteraf is dat een onjuiste beslissing van het bestuur geweest en daar trekken we het boetekleed voor aan. Wij hadden dusdanig veel vertrouwen in beide producenten dat we ervan uit gingen dat de integratie voorspoedig zou verlopen. Dat bleek dus niet het geval.

We moeten achteraf concluderen dat er in de 8 maanden voorbereidingstijd hard gewerkt is om de fusie te laten slagen, maar dat veel gevoelige onderwerpen niet goed (genoeg) zijn doorgesproken en beslecht. Ook de communicatie naar de organisatie en naar de buitenwacht is onvoldoende geweest. Bij de uiteindelijke live-gang ontbrak het dan ook de echte wil om samen te werken. De rekening kreeg het bestuur in maart 2024 gepresenteerd: Vanaf dat moment zijn we in een soort van incident-management program terechtgekomen. Over veel te nemen bestuursbesluiten bleek te weinig overeenstemming te zijn bij de producenten. Het bestuursbesluit rondom huisvesting van de streekomroep is daar een goed voorbeeld van. Maanden vooraf is al aangegeven dat huisvesting en omroepnaam stippen op de horizon zijn in 2024. Op zich is het helemaal geen onlogische gedachte om mede uit kostenoverwegingen een van de twee studio's te sluiten. Het is eveneens geen raar besluit om vanuit acht invalshoeken op een gewogen basis unaniem te kiezen voor een studio die mede het goedkoopst is, veel faciliteiten in het complex heeft en waar de meest actuele goed werkende apparatuur staat. Aangezien het geld niet tegen de plinten klotst is het besluit om een pand (op termijn) af te stoten een goede. Het is immers belastinggeld waarmee de streekomroep grotendeels draait. Vanwege het sentiment leverde de keuze voor de studio in Leiderdorp ten faveure van de studio in Leiden een enorme storm op. Chris de Waard wilde kosten wat het kost vasthouden aan een studio in Leiden om zodoende 'dicht bij het nieuws te zitten'. Dat is sentiment: Leiden is geen New York. Leidse gasten kunnen ook gewoon naar Leiderdorp

komen om onderdeel van een radioprogramma te zijn. Het is 7 minuten fietsen vanuit studio in Leiden naar studio in Leiderdorp. In Leiderdorp is het parkeren ook nog gratis, er zijn laadpalen, buslijn 6 stopt vrijwel voor de deur en er is een overdekte fietsenstalling. Het bestuur kan en wil niet meegaan in dit sentiment. Op basis van sentiment, vooroordelen, veronderstellingen en onderbuikgevoelens kunnen wij geen streekomroep besturen waar tonnen euro's aan belastinggeld in omgaan.

Noodzaak tot de-escaleren

Na het huisvestingsbesluit leverde uit met name het Sleutelstadkamp zoveel reuring op dat we ons als bestuur genoodzaakt zagen om het huisvestingsbesluit aan te houden en met minimaal twee maanden uit te stellen en de samenwerking op cruciale punten op te schorten. Dit met als doel de situatie te de-escaleren, zoals we ook vanuit diverse kanten kregen ingefluisterd. Met als groot risico dat dit ook effect heeft op de kwaliteit van onze dagelijkse programmering. Een verplichting die we niet lichtzinnig opnemen.

Om te toetsen hoe beide producenten op dat moment in de wedstrijd zaten, hebben we met 2 bestuursleden (1 Unity, 1 Sleutelstad) individuele gesprekken met de producenten gevoerd. Om te vernemen wat de werkelijke problemen zijn en vooral om elkaar diep in de ogen te kijken of doorgaan nog wel zinvol/mogelijk is. Op vrijdagmiddag 5 april met Rudo, op zondagmiddag 7 april met Chris. Daarbij stond een eerste gezamenlijke vervolgspraak gepland voor de donderdagavond van de week opvolgend.

Opschorten samenwerking

Groot was de verbazing dat een expliciete notitie van Chris de Waard, verstuurd aan het bestuur op zaterdagmiddag 13 april als input voor de bespreking donderdagavond 18 april, al uitgebreid was besproken met het *Leidsch Dagblad* waar Didos van Dam en Rudo Slappendel op zondag werden verrast door een telefonerende reporter om een reactie op het stuk te geven. In iedere organisatie of vereniging zou een actie als deze als ongepast worden ervaren, zo ook bij de streekomroep. Communiceren over de fusie doe je met elkaar en niet via de media. Deze actie is door het bestuur dan ook als onacceptabel bestempeld en heeft het bestuur doen besluiten de samenwerking met Chris de Waard tijdelijk op te schorten. Let wel: Chris de Waard wordt ingehuurd door de streekomroep als nieuwsproducent. Op deze manier omgaan met je opdrachtgever wordt nergens getolereerd. Sterker nog, het is in veel organisaties een reden tot ontslag. Het tijdelijk opschorten van de samenwerking met Chris de Waard had grote gevolgen. Een deel van de Sleutelstad redactie verklaarde zich solidair met hem en ging in staking. Een heel heftig besluit met wederom een grote druk op de kwaliteit van onze nieuwsvoorziening als gevolg. De werkzaamheden werden opgepakt door de andere medewerkers waardoor de kijkers en luisteraars weinig van de staking hebben gemerkt.

Regierol

In een poging de regie weer in eigen handen te krijgen en om de fusie waar zowel Slappendel als De Waard een rol hebben vlot te trekken, heeft het bestuur daarop het volgende ondernomen:

1. Vertegenwoordiging vanuit de NLPO (beroepsorganisatie Lokale Omroepen) ingeschakeld, voor zowel inhoudelijke als onafhankelijke ondersteuning ten aanzien van de ontstane situatie.
2. Gesprek met een klankbordgroep bestaande uit medewerkers onder leiding van Gijs van Es. Een sessie onder hoogspanning, met uiteindelijk over en weer wel meer begrip. Toegezegd dat deze wordt vervolgd.

Producenten en bestuur hebben voor het eerst weer bij elkaar gezeten onder leiding van een NLPO-voorzitter en in aanwezigheid van NLPO-vertegenwoordiger. Daarin is ontstane situatie besproken en zijn eisen vanuit beide producenten voor (mogelijk) vervolg uitgewisseld. De insteek van het bestuur is altijd geweest om gezamenlijk verder te gaan en om tot een goede streekomroep te komen waar plek is voor zowel Rudo Slappendel en de Unity-crew als Chris de Waard en de betrokkenen bij Sleutelstad. De producenten zorgen daarbij voor goede radio en goed nieuws, het bestuur bouwt verder aan een degelijke en toekomstbestendige streekomroep.

Onafhankelijke verkenning

Het bovenstaande heeft geresulteerd in de inzet van een onafhankelijk verkenner vanuit de NLPO, die gedurende een week met beide producenten en vertegenwoordiging binnen de organisatie heeft gesproken en een adviesrapport heeft opgeleverd. Het rapport is kritisch naar alle partijen en stelt vast dat er weinig onderling vertrouwen is. Het bestuur heeft het rapport ter harte genomen en is vooral achter de schermen drukdoende geweest om het vertrouwen te herstellen. De eerlijkheid gebiedt te zeggen dat dit niet zo eenvoudig is. Niet alleen hebben we te maken met een turbulente fusie waar twee bloedgroepen tegenover elkaar zijn komen te staan, tevens doen de bestuursleden 'het er een beetje bij'. Een baan combineren met de streekomroep is in deze turbulente tijden lastig. Het vreet heel veel tijd en energie. Tijd en energie die het bestuur heel graag wil steken in het opzetten van een goede en toekomstbestendige streekomroep. Frustrerend is echter dat het bestuur regelmatig voor voldongen feiten is komen te staan en dat er door toedoen van een van de producenten een onjuist en ook een negatief beeld is ontstaan. Het lijkt erop dat Chris de Waard helemaal geen zin meer heeft in het laten welslagen van de streekomroep. Dat heeft hij ook menigmaal in de lokale media laten optekenen. Het zal u niet verbazen dat het achter de kar hangen van een van de producenten verstoring werkt. Het brengt het onderlinge vertrouwen geen stap dichterbij, het voedt eerder wantrouwen en achterdocht.

Ultieme poging

De aangestelde verkenner adviseert eveneens om een tijdelijk en onafhankelijk kwartiermaker/interim-directeur aan te stellen voor een periode van max. 4 maanden. Deze kwartiermaker moet een ultieme poging wagen om te komen tot een streekomroep waarbij plek is voor beide producenten. De hoop is uitgesproken dat deze 4 maanden een periode van relatieve rust zou zijn, waarbij de kwartiermaker zou kunnen werken aan verbinding en (herstel van) vertrouwen, terwijl hij toeziet op de kwaliteit van de dagelijkse nieuwsvoorziening. Met inzet van de NLPO hebben we een geschikte kandidaat gevonden en zijn we dit traject gestart.

Inzet tijdelijk kwartiermaker

De kwartiermaker is liaison tussen bestuur en producenten en onderdeel van de dagelijkse leiding binnen de omroep. Daarbij heeft hij primair een verbindende en regisserende rol, met als doel besluiten zoveel mogelijk zelf(standig) te nemen. Waar partijen er niet uitkomen, legt de kwartiermaker deze voor aan bestuur. De kwartiermaker werkt ook aan verbinding binnen de omroep, verzorgt interne communicatie tussen producenten, bestuur en medewerkers. Tegelijkertijd werkt hij, samen met bestuur, aan de beleidskaders en de inrichting van de streekomroep voor de toekomst. Een situatie die anders is dan de huidige en een waarop de producenten kunnen meedoen, of niet. Ook voor het bestuur is deze tijd van belang. Naast het uitwerken van genoemde beleidskaders, richt het bestuur zich met nadruk op de eigen versterking, met nieuwe onafhankelijke bestuursleden passend bij de streekomroep. Ook het bestuur treft blaam in de ontstane situatie. We steken dan ook de hand in eigen boezem en

werken aan het herstel van vertrouwen en aan een optimaler invulling en uitbreiding van het bestuur.

Subsidie gemeente Leiden

Fusies zijn ingrijpend en kosten tijd. Een hoop fusies mislukken. In dat licht bezien is onze situatie niet bijzonder. Wel bijzonder ongelukkig. Als bestuur stellen we alles in het werk om van de streekomroep een succes te maken, bij voorkeur met inzet van de beide producenten. Naast veel tijd, kost het fusieproces ook geld. Zowel qua hardware (apparatuur, website, logo), als qua proces (begeleiding). Zoals bekend heeft Gemeente Leiden een subsidie toegezegd voor de zogenaamde frictiekosten. Ofwel kosten die eenmalige gemaakt moeten worden om toekomstige kostenbesparingen te realiseren. Een bedrag ad €100.000, specifiek bedoeld voor:

1. *Technologische gelijktrekking: het harmoniseren van de technologie in de radio en tv-studio's van Sleutelstad FM en Unity FM om een naadloze integratie mogelijk te maken.*
2. *Vormgeving: het ontwikkelen van een nieuwe, gezamenlijke huisstijl die de identiteit van de gefuseerde omroep weerspiegelt.*
3. *App herontwikkeling: het aanpassen en verbeteren van bestaande apps en het ontwikkelen van nieuwe functionaliteiten om het bereik van de omroep te vergroten.*

Ondanks dat we zeer verheugd zijn met deze royale bijdrage, ontbreekt in de beschikking helaas de ruimte voor (onder andere) procesbegeleiding. En blijkens afstemming is aanpassing van deze voorwaarden, noch toezegging van extra gelden door Gemeente Leiden, geen optie. Probleem is echter dat er (veel) kosten zijn gemaakt in de begeleiding van het proces. Daar zit ook de meeste pijn en de meeste onenigheid. Om die reden hebben we de gemeenten (excl. Leiden) om een extra bijdrage gevraagd. Die vraag staat nog open.

Op 17 juni jl. bereikte ons het nieuws dat de gemeente Leiden de uitbetaling van de bovengenoemde extra subsidie voor de frictiekosten tijdelijk heeft bevroren. Naar de reden van het stoppen van de subsidie is het voor ons gissen. Het bestuur van de streekomroep is niet geïnformeerd over de reden van het bevroren van de uitbetaling van de tweede tranche van de verkregen subsidie. Wat ons betreft is dit besluit dan ook discutabel. Uit een artikel in het *Leidsch Dagblad* van 19 juni blijkt dat er in de Leidse gemeentepolitiek twijfel is ontstaan over de toekomstige kwaliteit van nieuwsjournalistiek. Uit de begroting van de streekomroep zou blijken dat er flink bezuinigd wordt op de journalistiek. 'De wethouder' zo valt in het artikel te lezen, 'moet er alles aan doen om de kwaliteit van de Leidse journalistiek en nieuwsvoorziening overeind te houden'. Nog los van het feit dat er niet bezuinigd wordt op de journalistiek, is de bovengenoemde subsidie van € 100.000,- niet voor journalistiek bedoeld. De subsidie is bedoeld om het fusieproces vlot te trekken om in de toekomst aan kostenbesparingen te kunnen doen. Bovendien is er een subsidiebeschikking afgegeven waarin de voorwaarden voor het verkrijgen van de subsidie in genoemd staat. Aan die voorwaarden voldoet de streekomroep nog steeds. Zoals gebruikelijk bij subsidies vindt er achteraf een verantwoording plaats. Het is hoogst ongebruikelijk om subsidies tussentijds stop te zetten. In dit geval wordt er zelfs in strijd met uw eigen afgegeven subsidiebeschikking gehandeld.

Vanwege het besluit om de subsidie te bevroren, heeft het bestuur besloten alle (geplande) frictiekosten die gemaakt zouden worden en die wel onder subsidievoorwaarden vallen, toch op te schorten. Het moet ons van het hart dat het opschorten van de subsidie voor ons een klap in het gezicht is geweest, zeker omdat het samengaan in één streekomroep in volle gang is en omdat de verkregen subsidie voor de frictiekosten met de kwaliteit van de journalistiek

niets te maken heeft. Wij krijgen sterk de indruk dat u eenzijdig geïnformeerd bent. Pas op 18 juni is de begroting van de streekomroep desgevraagd aan de leden van de gemeenteraad doorgestuurd. Vragen over de begroting of vragen om verduidelijking hebben wij tot op heden nog niet ontvangen. De aanname 'dat de journalistiek het in 2024 met de helft minder geld moet doen' zoals in het *Leidsch Dagblad* valt te lezen is simpelweg onjuist. De grootste bezuinigingen die voor 2024 zijn ingeboekt betreffen het kostenefficiënter werken en een afname van de vergoeding van de producenten.

Onvoorziene kosten

Volgens onze inschatting bedragen de kosten voor de procesbegeleiding (zowel mediation gedurende de opstart, als 4 maanden inzet van de kwartiermaker in deze ultieme poging) rond €50.000 (inclusief niet verrekenbare BTW) zal kosten. Bedragen waar in de begroting van de streekomroep geen rekening mee is gehouden hebben. Geloof ons, we hadden deze kosten liever niet gemaakt maar van enige harmonie tussen de twee producenten is nog geen sprake. Het zijn echter wel kosten die we moeten maken willen we de toekomst van de streekomroep met beide producenten niet in gevaar brengen. Uiteraard zijn wij achter de schermen, met inbreng van beide producenten, bezig om onze begroting te herzien. Als de financiële ruimte ontbreekt, zijn we genoodzaakt om ook in de beloning van onze mensen te korten. We hopen daar komende weken meer duidelijkheid in te hebben. Voor de duidelijkheid: in de toekomstige begrotingen is een substantieel bedrag opgenomen voor nieuwsgaring. Op de journalistieke kwaliteit wordt, in tegenstelling wat u van Chris de Waard te horen hebt gekregen, niet gekort. In de begroting gaat nog zeker 70% van het budget naar journalistiek.

Aanvullende bijdrage

Zoals eerder in de tijd al zijdelings ter sprake is geweest, verzoeken wij de andere gemeenten tot een eenmalige extra bijdrage in deze frictiekosten. In navolging op de reguliere subsidievertrekking (op basis van inwonersaantallen), kan deze volgens navolgende staffel worden verdeeld:

Gemeente	# inwoners (ca)	%	Bijdrage
Leiderdorp	27.500	23.9%	11.957
Oegstgeest	25.500	22.2%	11.087
Voorschoten	25.500	22.2%	11.087
Zoeterwoude	9.500	8.3%	4.130
Wassenaar	27.000	23.5%	11.739
TOTAAL	115.000	100%	50.000

Zoals aangegeven lopen de verzoeken voor een extra bijdrage nog. Wij hebben er goede hoop op dat de gemeenten de streekomroep middels een extra bijdrage willen helpen om in een rustiger vaarwater te komen.

Tot slot

Fusies doen altijd pijn, zo ook deze fusie. Binnen het bestuur en binnen de omroep proeven wij nog steeds brede steun voor het succesvol afronden van integratie in de streekomroep. Er bestaat een binnen het bestuur, binnen de organisatie maar ook binnen de samenleving een grote behoefte aan een goede, leuke en positieve streekomroep die radio en televisie maakt en die het meest actuele nieuws en informatie brengt uit de gemeenten in het luistergebied. Echter, daar is tijd, geduld en (helaas) ook geld voor nodig. Daarom hebben wij dus een financiële appèl op de gemeenten rondom Leiden gedaan. Wij erkennen dat de communicatie

vanuit het bestuur naar de bestuurders en de gemeenteraden niet optimaal is geweest. Velen lazen nieuws over de streekomroep eerder in de krant dan via een schrijven van het bestuur van de omroep zelf. Wij zijn voornemens om dit beter te gaan doen. Wij willen de bestuurders en de gemeenteraden eens per maand middels een brief op de hoogte houden van de vorderingen. Wij zullen beiden producenten verzoeken om niet eigenhandig met een eenzijdig verhaal naar de krant te stappen. Dit levert immers alleen maar gedoe en vertraging op.

Om eerlijk te zijn verwachten we ook iets van u als raadslid: Navraag leert dat het verzoek om een interpellatiedebat te houden over de perikelen bij de streekomroep, gevoed worden door één en dezelfde persoon namelijk Chris de Waard. Van wederhoor bij het bestuur van de streekomroep is geen sprake geweest. Er bestaat dus een grote kans dat het debat in de gemeenteraad met eenzijdige, gekleurde en in sommige gevallen zelfs foutieve informatie wordt gevoerd. En dat is jammer. Ieder debat over de streekomroep juichen wij van harte toe. Het is immers de belastingbetaler die de streekomroep financieel mogelijk maakt. Wij hebben echter sterk de indruk dat sentiment, aannames en de onderbuik de boventoon voeren in de door u gekregen informatie. Dat terwijl het om de feiten zou moeten gaan. In een notendop zijn de feiten als volgt: Er wordt voor en achter de schermen keihard gewerkt om van de streekomroep een succes te maken. Wij doen er heel veel aan om de neuzen dezelfde kant op te krijgen en om de juiste keuzes te maken voor een toekomstbestendige streekomroep. Feit is ook dat een van de twee producenten dit traject zo traineert en zo'n verstorende rol speelt dat de fusie gedoemd lijkt te mislukken. Niet omdat er geen enthousiasme is of omdat mensen niet met elkaar door een deur kunnen, maar omdat één iemand gewoon geen zin heeft om samen te werken. En ook nog eens onjuiste informatie over zijn opdrachtgever de wereld in helpt, met alle onvrede van dien. De mogelijkheid om alsnog tot een goede samenwerking te komen, wordt thans onderzocht. Wanneer de uitkomsten van het onderzoek bekend zijn zullen wij de samenwerkingen die er met beide producenten is heroverwegen. Op voorhand kunnen we er wel het volgende over zeggen: Er valt lastig samen te werken met iemand die echt niet wil, die de toekomst van een streekomroep op het spel zet en die onjuistheden verkondigt waardoor u als raadslid twijfelt aan de oprechtheid van het bestuur van de streekomroep en al die andere welwillende mensen die direct of indirect bij de streekomroep betrokken zijn.

Rest ons u veel wijsheid toe te wensen tijdens de debatten in de gemeenteraad. Wij hopen middels dit schrijven u antwoord te hebben gegeven op de meeste vragen die er bij u zijn. Onderstaand is in de bijlage nog een korte Q/A meegestuurd. Mochten er nog meer vragen of onduidelijkheden zijn, schroom dan niet om contact met ons op te nemen. Wij voorzien u graag in alle transparantie van de meest actuele en feitelijk juiste informatie.

Met vriendelijke groet,

Het Bestuur van de streekomroep

Didos van Dam

Voorzitter

██

BIJLAGE 1 - Vraag en antwoord:

Wordt de streekomroep een muziekzender?

Neen natuurlijk niet. Dat is een heel suggestieve en totaal verkeerde voorstelling van zaken. Wij worden als streekomroep beoordeeld op het LTMA (Lokaal Toereikend Media-Aanbod), bestaande uit nieuwsvoorziening, lokale identiteit en vermaak. De streekomroep heeft net als de lokale omroep een informatieverplichting zoals gecontroleerd wordt door het Commissariaat voor de Media. Uit onderzoek is wel gebleken dat een mix van muziek en informatie de meeste mensen blijven luisteren en kijken naar de omroep. De meerwaarde voor de streekomroep is juist informatie verstrekken van hetgeen er leeft en gebeurt in de regio welke de streekomroep bedient.

Gaat de streekomroep zwaar bezuinigen op journalistiek?

Journalistiek en informatievoorziening zijn kernwaarden voor een streekomroep. Daar wordt dus zo min mogelijk op bezuinigd. Tegelijk zijn we als omroep met elkaar in een lastige situatie terecht gekomen, met een negatieve exploitatie tot gevolg. Om deze financiële situatie het hoofd te bieden is ingrijpen noodzakelijk. Wij zien ons daarbij genoodzaakt te moeten korten op de vergoeding van beide producenten. Daarnaast worden er taken overgeheveld naar een vaste medewerker (in dienst van de stichting). Ondanks dat de streekomroep moet bezuinigen gaat nog altijd 70% van de begroting naar journalistiek en informatievoorziening. De streekomroep zal efficiënter moeten werken en medewerkers beter moeten inzetten om zo voor de kijker en luisteraar in de gehele regio de informatiebeleving hoog te houden. Het is onjuist dat er zwaar bezuinigd wordt op journalistiek.

Moet er een studio worden afgestoten?

Een punt op de begroting betreft huisvesting. Op dit moment zijn er twee locaties in gebruik. Centralisatie naar één locatie geeft meer ruimte om die extra kosten juist voor journalistiek te gebruiken. Tevens zullen medewerkers elkaar sneller ontmoeten wat de onderlinge samenwerking verbetert en "bloedgroepen cultuur" vermindert. Mede vanwege kostenoverwegingen lijkt het sluiten van de studio in Leiden de beste optie. De studio in Leiden is duur en de apparatuur is een stuk storingsgevoeliger dan die in de Leiderdorp studio. Tevens is de studio in Leiderdorp beter bereikbaar, wat meer past bij een streekomroep. Parkeren kan gewoon gratis voor de deur en de bus stopt om de hoek. Kortom, er moet helaas worden bezuinigd. Daarbij is het sluiten van een pand een logische optie.

Hoe zit het nu met fusie van de lokale omroepen? Kan daar nog van worden afgezien?

De fusie is een feit. Als besturen zijn we over en weer bij elkaar tot de stichtingen toegetreden. Daarmee is de bestuurlijke eenheid een feit. Daarnaast zijn we sinds 1 februari jl. op 1 zender/ frequentie. Dit op aanwijzing vanuit het CvdM. De andere frequenties zijn opgeheven. De streekomroep heeft een centrale programmering, met uitzendingen gecentraliseerd op 1 Radio Zender, 1 Tv-Zender, 1 Kabelkanaal en 1 website. Wat nog aandacht behoeft is de samenwerking achter de schermen. De streekomroep biedt ruimte aan eenieder die het leuk vindt om zich met radio en televisie bezig te houden. We hopen dat we hier zo snel als mogelijk verdere stappen in kunnen zetten. Daarnaast hebben we nog een aantal heikele punten zoals naamgeving en huisvesting. Het bestuur heeft hier voor de toekomst duidelijke beelden bij.