



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z-26445-VS
Nummer:	
Datum:	22-3-2016
Onderwerp:	Beantwoording Schriftelijke Vragen van GL over het station
Datumontvangst:	zaterdag 27 februari 2016
Vragenstellers:	GL

Geachte Raad,

Door de fractie van Groenlinks zijn op 27 februari 2016 vragen gesteld over de herinrichting van het stationsgebied in Voorschoten.

Onderstaand treft u aan de antwoorden op de door u gestelde schriftelijke vragen.

1) Fietspaden

Het parkeerterrein wordt doorkruist door twee fietspaden, waarvan er een de verbinding vormt tussen Rouboslaan en de Velostrada (Geestwoningpad). Hebben de fietsers op deze paden voorrang op de over het parkeerterrein rijdende auto's? Zo ja, dan is dat voor de automobilisten niet duidelijk aangegeven. Kan het college toezeggen dat deze gevaarlijke situatie door de plaatsing van waarschuwborden en/of het aanbrengen van 'haaiantanden' spoedig wordt verholpen?

De fietsers hebben in de huidige situatie geen voorrang. De normale voorrangsregelingen zijn van kracht - verkeer van rechts gaat voor. Dit zou niet problematisch moeten zijn aangezien de rijsnelheden op het parkeerterrein laag tot zeer laag zijn.

Toch hebben ook wij geconstateerd dat het voor fietsers en automobilisten niet altijd even duidelijk is wie er voorrang heeft en dat er daardoor ongewenste situaties kunnen ontstaan. Daarom hebben we alsnog besloten de fietsdoorsteken op het parkeerterrein in de voorrang te leggen. Hiervoor zullen haaiantanden en voorrangsborden worden geplaatst.

2) Rode tegels

Bij de zuidelijke uitgang van het parkeerterrein is de rode betegeling van het fietspad niet doorgetrokken naar de Rouboslaan, zodat niet duidelijk is waar de fietsers op het parkeerterrein veilig kunnen fietsen. Bovendien ontbreken bij de uitgang waarschuwborden en/of 'haaiantanden', zodat het voor automobilisten niet direct duidelijk is dat zij voorrang moeten verlenen aan voetgangers en fietsers die gebruik maken van het langs het parkeerterrein aan de zijde van de Rouboslaan lopende voetpad resp. fietspad. Tenslotte ontbreken bij de aansluiting van het fietspad op de Velostrada eveneens



gemeente VOORSCHOTEN

'haaiantanden', zodat ook hier de voorrangssituatie niet duidelijk is. Kan het college toezeggen dat ook deze drie situaties spoedig op afdoende wijze worden aangepakt?

De aansluiting van de meest zuidelijke uitrit van het parkeerterrein is als uitritconstructie met een doorlopend trottoir aangelegd. Dat betekent automatisch dat het verkeer in de Rouboslaan voorrang heeft. In het geval van uitritconstructies hebben ook voetgangers voorrang. Hiervoor is geen aparte voorrangsregeling noodzakelijk.

De fietsdoorsteek tussen de Rouboslaan en het Geestwoningpad is in rode tegels uitgevoerd, daar waar het autoverkeer het fietsverkeer kruist. De uitritconstructie zelf is niet voorzien van rode tegels aangezien zowel het autoverkeer als het fietsverkeer hier gemengd is. In het algemeen maken zowel fietsers en auto's dan ook gecombineerd gebruik van uitritconstructies.

Op de aansluiting van het fietspad, aan het einde van de fietsdoorsteek, met het Geestwoningpad, is de voorrang niet geregeld. Dat betekent dat het verkeer van rechts voorrang heeft. Dit hoeft verder niet verduidelijkt te worden.

3) Langparkeerders

Voorts is de fractie gebleken dat bij de buurtbewoners de indruk bestaat dat verruiming van de parkeermogelijkheden nauwelijks heeft geleid tot verlaging van de parkeerdruk in de wijk, maar eerder tot toename van het aantal langparkeerders (Schipholgangers) op het terrein, waardoor het parkeerterrein overdag regelmatig volloopt. Aan de overzijde van de Wijngaardelaan (bij het tankstation) lijkt echter de parkeerdruk te zijn afgenomen, hetgeen verklaarbaar is. Dit geeft ons aanleiding tot de volgende vraag:

Gelet op de doelstelling van het P+R terrein, is het college het met ons eens dat langparkeerders d.m.v. bebording beter kunnen worden verwezen naar het parkeerterrein aan de overzijde van de Wijngaardelaan?

Op de rotonde van de Wijngaardelaan met de Rouboslaan is, in het kader van het project, bewegwijzering geplaatst die voor langparkeren verwijst naar het parkeerterrein in het Oude Stationslaantje. Meer bewegwijzering heeft in onze ogen geen meerwaarde. Daarbij komt kijken dat de meeste bezoekers die met de auto naar het station rijden bekend zijn in de omgeving en weten dat er achter de Texaco ook een parkeerterrein ligt.

Verder geeft u aan dat volgens u en de buurtbewoners na de uitbreiding van het P+R terrein de parkeerdruk niet zou zijn gedaald. Wij delen deze mening op basis van onze eigen visuele waarnemingen niet. Daarnaast achten wij het te vroeg om daar nu al, na zo'n korte termijn, conclusies uit te trekken.



gemeente VOORSCHOTEN

4) Voetbalveld

Tenslotte is ons bij de rondgang gebleken dat het voetbalveld er nu niet goed bij ligt. In de publiciteit is de indruk gewekt dat dit een kwestie van tijd is en dat het, als het weer warmer wordt en het gras gaat groeien, wel goed komt. Het veld ligt echter vol met puin en losse stenen, hetgeen zeer gevaarlijk is voor bijv. voetballende kinderen. Daarom tenslotte de volgende vraag:

Is het college het met ons eens dat bij de voltooiing van het voetbalveld niet kan worden volstaan met inzaaien, maar dat eerst het terrein moet worden afgegraven en worden voorzien van een laag schone grond?

Het voetbalveld is nog niet gereed. Omdat graszaad pas vanaf 10 graden Celsius kiemt, kon er in de winterperiode niet worden ingezaaid. In het voorjaar wordt het voetbalveld gefreesd, geëgaliseerd en ingezaaid. Hierbij wordt ook puin uit de grond gehaald. De grond wordt niet vervangen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,


secretaris


burgemeester