

Reacties sportverenigingen op het Concept-Toetsingskader Sport

Voetbal- en atletiek Voorschoten 97	
De club geeft in een mondelinge reactie aan dat het contract van 1998 zo maatgevend blijkt voor het verleden en ook de toekomst van V97. De vereniging zou graag zien dat er een ander contract komt, waarbij de Atletiekbaan ook onder gebracht wordt bij de SBSSA. De baan zou, bij een ander soort top laag, dan ook breed beschikbaar kunnen worden gesteld; niet alleen aan V97, maar ook voor de verhuur aan vele andere gebruikers en wellicht een functie krijgen in het sociale domein. De vervanging van de top laag zou dan door SBSSA gedaan worden en de onder laag door de gemeente.	De vereniging heeft jarenlang geen huur betaald voor de Atletiekbaan en niet gespaard voor de vervanging van de baan. Het ligt voor de hand om een ander contract pas aan te gaan met SBSSA, zoals bij de kunstgrasvelden, na vervanging van de onder laag en top laag. Vooralsnog ligt deze taak contractueel bij de vereniging.
Eveneens is mondeling gemeld dat het (mee)financieren van een groot bedrag voor de club niet haalbaar is.	Dit geldt voor vele clubs. Als de vereniging de uitgespaarde huur opzij had gelegd, dan was er over bijna 20 jaar al een aardig bedrag gespaard, wat de vervanging van de baan mogelijk zou maken.
In de bijgevoegde brief wordt aangegeven dat de vereniging graag in gesprek gaat met het college, voorafgaand aan besluitvorming in de gemeenteraad over de wijze waarop een Atletiekbaan alsnog gerealiseerd kan worden.	De wethouder Sport heeft zich beschikbaar gesteld voor overleg met de verenigingen. Een afspraak zal worden ingepland.
De vereniging geeft aan dat het onderhoud van een kunstgrasveld goedkoper is dan van een gewoon grasveld en in gesprek wil met de gemeente om deze inzichtelijk te maken, zodat deze middelen anderszins aangewend kunnen worden voor de vereniging.	Het is zo dat, als de gemeente het regulier onderhoud en het groot onderhoud (vervanging top laag na 10 tot 15 jaar) van de kunstgrasvelden onder brengt bij een exploitatiestichting, zoals SBSSA, de kosten van het onderhoud goedkoper zijn voor de gemeente. Als echter deze "winst" over zou gaan op de vereniging, dan is er voor de gemeente geen voordeel aan deze actie. Het gaat echter om de initiële investeringskosten, die nu al niet passen binnen de financiële kaders van de raad.
De vereniging hoopt dat er snel een bruggetje beschikbaar is.	In het Toetsingskader staat aangegeven dat als er ergens een bruggetje

	over is in de gemeente, wij zullen kijken of deze te plaatsen is bij Voorschoten 97, als extra ontsluiting van het combiveld met de Honk-en softbal. Dat blijft gehandhaafd; niet te zeggen is op welke termijn dat mogelijk speelt. Het is niet noodzakelijk voor het gebruik van het veld.
De vereniging wil graag concrete afspraken maken over het onderhoud bij de velden 2 en 3 en het herstellen van de slootkanten en het hekwerk bij veld 6. Naar de mening van de vereniging horen deze kosten bij de huurovereenkomst en vindt het ten onrechte dat deze zijn opgenomen in het financiële paragraaf.	Voor werkzaamheden bij Voorschoten 97 is alleen een apart budget voorzien voor het reguliere onderhoud van de natuurgrasvelden. De kosten van regulier onderhoud aan bomen en waterkanten zitten niet in dit budget, maar in de beheersplannen voor groen en water. Extra werkzaamheden zijn daarin niet voorzien.
De vereniging geeft aan graag met omringende verenigingen en de gemeente in overleg te willen gaan over verdere samenwerking en optimalisering van beschikbare faciliteiten.	De gemeente wil hier zeker over in overleg treden. De financiële kaders daarvoor zijn al geschetst in het Toetsingskader.
De vereniging is teleurgesteld over het (nog) niet honoreren van het verzoek voor aanleg van een 300m Atletiekbaan. De vereniging geeft aan dat een dergelijke baan een positieve uitstraling heeft en een groei van het ledental. De vereniging zou graag het beheer en onderhoud van de 7 groene velden en de atletiekbaan gelijk behandeld zien. De vereniging geeft aan dat de Atletiekbaan nog niet is overgedragen. De vereniging heeft tot nu toe nog niet de kosten van het onderhoud doorbelast en daar eigen verantwoordelijkheid voor genomen. De vereniging is het er derhalve niet mee eens dat er geen verplichtingen zouden zijn ten aanzien van het op niveau brengen van de atletiekbaan.	De teleurstelling van de vereniging is te begrijpen. Er is veel inzet al gepleegd om kosten door te rekenen, overleg te plegen en een inzamelingsactie te organiseren. Het nut, een positieve uitstraling en groeiend ledenaantal wordt niet bestreden. Dat de vereniging de groene velden en de atletiekbaan gelijk behandeld zou zien is helder, maar de afspraken die contractueel zijn vastgelegd zijn anders. Voor de natuurgrasvelden betaalt de vereniging al jaren aan de gemeente huur (22.000 euro per jaar). Voor de atletiekbaan betaalt de vereniging niets. In de, van de overeenkomst deel uitmakende, "Gebruiksregels sportpark Adegeest – gemeente Voorschoten" onder punt 2, is het volgende vastgelegd: <i>Het onderhoud en vervanging van de atletiekbaan, de atletieknummers, de veldverlichtingen, de reclameborden, de gebouwen, terrassen en verhardingen rondom de gebouwen wordt door en voor rekening van de huurder uitgevoerd.</i>

	Door de vereniging is bevestigd dat deze overeenkomst de meest recente is. Er is in 2011 ook een gewijzigde concept-overeenkomst opgesteld; daarvan is geen getekend exemplaar in het archief te vinden. In deze concept-overeenkomst wordt de atletiekbaan vrijwel niet genoemd; alleen dat het gehuurd wordt en er geen huur voor wordt betaald. Het eventueel vervanging van de Atletiekbaan wordt niet specifiek genoemd. Wel is ook hierin opgenomen dat de huurder de velden, inclusief aanhorigheden, zal gebruiken én onderhouden, met uitzondering van het groenonderhoud van de velden. Van het doorbelasten van kosten van onderhoud aan de gemeente is dus sowieso geen sprake.
De vereniging geeft aan ook zelf een bijdrage te willen leveren aan de investering.	Er heeft overleg plaatsgevonden over mogelijke financieringen, waarbij de vereniging een beperkt deel van de kosten voor eigen rekening neemt. Op basis van het Toetsingskader valt dit verzoek echter helemaal af, gezien de contractuele verplichtingen van de vereniging/huurder.
MHC Forescate/SBSSA	
Belangrijkste onderdeel uit de brief van MCH Forescate/SBSSA is dat zij gepland hebben dit jaar, in de perioden dat de hockey stil ligt vanwege de vakanties (mei en juli/augustus), de toplagen van de kunstgrasvelden willen vervangen. Het aanbesteden dit jaar zal tot een lager aanbestedingsbedrag kunnen leiden enerzijds (de mogelijkheden in de markt zijn goed) en anderzijds wordt het niet noodzakelijk extra kosten te maken om het veld nog een jaar langer speelbaar te houden.	De SBSSA vervangt, volgens het contract alleen de toplaag. Het vervangen van de onderlaag is aan de gemeente. De toplagen van 3 velden zijn inmiddels ook aan vervanging toe. De kostenbesparing, die zowel voor SBSSA als de gemeente dit jaar kan plaatsvinden, is aantrekkelijk. Het maken van extra kosten voor de instandhouding nog een jaar en het in rekening brengen bij de gemeente is dat zeker niet. Het doen van een investering in de onderlaag dit jaar, vraagt echter om een maatregel, die niet past binnen de huidige financiële kaders van de raad.

Ijsclub Voorschoten en Jeu de Boulesvereniging de club de Pétanque "De Six Prêt"	
De club de Pétanque heeft een brief gestuurd met nadere onderbouwing van hun plan en het doorlopen proces. Het daarin genoemd plan is overeenkomstig hetgeen ook is vermeld in het Toetsingskader. In geeft de club ook een indicatie van de bouwkosten van 250.000 euro voor het gebouw en 50.000 euro voor realisatie van de buitenbanen.	De kosten zijn onder andere afhankelijk van de situationele omstandigheden, het technisch installatieniveau en de vormgevingsaspecten. Mede gezien de beoogde multifunctionaliteit van het pand en de slechte ondergrond bodemgesteldheid van de Vlietwijk,, zullen de kosten wel eens hoger uit kunnen komen, dan dit geschetste bedrag. De exacte hoogte van het bedrag wijzigt niet de indeling in prioritering. Het is en blijft een grote investering.
De fietsontsluiting van Krimwijk II naar de Vlietwijk, was voor de IJclub aanleiding om over plannen na te denken. Het verplaatsen van de kantine van de IJclub zou de fietsontsluiting een stuk eenvoudiger, beter en goedkoper kunnen maken voor de gemeente. Een bijdrage van de gemeente voor de nieuwbouw van een kantine/kleedruimte voor de IJclub zou dan aan de orde zijn, in de ogen van de IJclub.	De fietsontsluiting van Krimwijk II is gepland om de kantine van de IJclub heen. Dit is technisch een lastige oplossing, maar niet onmogelijk. Een bijdrage vanuit de gemeente voor verplaatsing van de kantine van de IJclub is derhalve niet voorzien.
De Club de Pétanque geeft aan dat het contract zo tot stand is gekomen, doordat de vereniging in het verleden heel veel zelfredzaamheid en zelfwerkzaamheid heeft getoond (en hiermee ook geld heeft uitgespaard voor zichzelf, maar ook de gemeente). Het is dan heel spijtig dat de vereniging daar nu voor lijkt te worden gestraft; als het contract maatgevend is.	Bij het opstellen van dit Toetsingskader zijn de contracten gehanteerd als uitgangspunt voor het Determinerende criterium. Omdat er vrijwel altijd een samenhang bestaat tussen het betalen van (hoge) huur en het realiseren van voorzieningen wordt hieraan vastgehouden de komende jaren. Het doen van een investering als gemeente voor een vereniging, die de vereniging over de jaren heen terugbetaalt in de huur, is op zich een denkbare benadering, maar is gezien de financiële situatie van de gemeente niet mogelijk binnen de huidige financiële kaders.
De Nederlandse Jeu de Boules Bond (NJBB) stelt eisen aan verenigingen die in de competitiespelen op hoog niveau. Een van deze eisen, die volgend jaar van kracht zijn voor De Club de Petanque, als ze op hoog niveau mee willen draaien in de competitie, is een overdekte baan.	De eisen van de Bond waren niet bekend bij de gemeente. Voor de indeling in het Toetsingskader verandert er echter niets voor de Club de Petanque. Het contract, zoals boven genoemd, blijft als maatgevend gehanteerd. De vereniging moet zelf een (overdekte) baan aanleggen en onderhouden.

Daarmee is het mogelijk om, net als andere sporten, 8 maanden per jaar competitie te spelen tegen andere verenigingen.	
De IJclub geeft aan dat het ledenaantal terugloopt door het geringe aantal dagen ijs de afgelopen jaren. Een skeelerbaan zou eraan bijdragen dat het ledenaantal toe zal nemen. Door realisatie van een skeelerbaan, die ook onder water is te zetten en snel bevriest, wordt de kans op schaatsen groter.	Het nut van een skeelerbaan wordt niet bestreden. Er is echter geen noodzaak of urgentie aan toegekend, waardoor een grote investering als deze is ingedeeld met prioriteit 5.
Honk-en softbal Adegeest	
Golfvereniging VGC	
De Voorschotense Golfclub kan zich zeer goed vinden in de gedane voorstellen en gaat graag de samenwerking aan met V '97 en de gemeente om e.e.a. te realiseren.	Na besluitvorming in de raad zal contact worden opgenomen met de verenigingen om hierover door te praten.
Tennis Adegeest	
Handbal HVV 70	